

Rågeleje Kystsikringslag Vest



Hellerup d.20. august 2017

Referat af generalforsamling i Rågeleje Kystsikringslag Vest den 19. august 2017.

Formand for kystsikringslaget Ole Stilund Jeppesen bød velkommen og takkede for det fine fremmøde; også til dem, som ikke plejede at møde op til generalforsamlingen. I alt var 18 personer inklusive bestyrelsen fremmødt.

1. Valg af ordstyrer og dirigent

Til dirigent valgtes Henrik Sandbech, der konstaterede, at generalforsamlingen var lovligt indvarslet og beslutningsdygtig. Som referent blev Svend-Erik Pii Sørensen valgt.

2. Bestyrelsens beretning

Formanden Ole Stilund fortalte, at i år har vi valgt at dele beretningen op i 2 hoveddele. For det første for at fortælle om vores aktiviteter lokalt og derefter en teknisk gennemgang af, hvor vi er i Det store Sandfodringsprojekt, og hvor langt vi er med hensyn til tidsplan, så alle derefter føler sig godt informeret.

Vi har ingen gode nyheder, fordi processen går så langsomt. Der er mange ting som skal besluttes, og udføres, men der er grund til at tro, at projektet bliver til noget. Foreløbig kan vi fortælle om hvor langt vi er i projektet og hvad vi laver i foreningen [Kystbeskyttelse Gribskov](#), som er vores overforening, og som vi har været med til at etablere for nogle år siden.

Birgit Lund fra Klitgårdens Grundejerforening og Carl Nielsen, fra Rågeleje og Udsholt Strand Grundejerlav, gør det store arbejde i denne forening af kystbeskyttelsesinteresserede.

[Bestyrelsens beretning](#) ligger på hjemmesiden.

Bemærkninger og spørgsmål til bestyrelsens beretning

Annette, Strandvangen 5, spurgte om kommunen, der har halvdelen af parterne i vores kystlag, også ville dække halvdelen af de langsigtede udgifter i sandfodringsprojektet. Formanden svarede, at det er der sådan noget der går politik i, og i øjeblikket har de meget ondt ved at de skal af med 40.000 kr om året.

Claus Poulsen Store Orebjergvej 21, ville vide hvor mange i forsamlingen der havde oplevet, at der var strand, dengang der var høfder. Claus Poulsen opfordrede bestyrelsen til at spørge folk, der har boet i Rågeleje i længere tid om hvordan det fungerede før i tiden, da der var høfder og han føler sig til grin, når bestyrelsen siger at høfder ikke virker, det er useriøst. Claus Poulsen ønskede en forklaring på hvorfor høfder ikke virker i dag, når de har virket før i tiden. Formanden svarede at Claus Poulsen er kendt for at sige det samme hvert år, hvilket han var velkommen til, men bad ham om at sætte sig lidt ind i tingene. Der er ikke ret meget sand at hente, hvilket er begrundet med de fotos som vi har set fra Rågeleje Kystsikringslag Øst.

Henrik, Rågeleje Strandvej 41, gav udtryk for at han mente, at en rekonstruktion af vores høfder i dag ville give en mindre effekt nu, men man vil få en effekt når sandfodringsprojektet kommer i gang, og hvordan kan man vedtage dette lokalt, for hvis man ser et luftfoto er der mere strand på Rågeleje Øst end Vest.

Sekretæren, Pii, forklarede at årsagen hertil er, at der i dag ikke er så meget sand i spil langs stranden som før, hvilket vi har fået at vide af teknikere fra kommunen og i Kystdirektoratet. De

Rågeleje Kystsikringslag Vest



betrakter høfderne i Øst, som uvirksomme og de vil blive overdækket med sand i fremtiden når sandfodringsprojektet iværksættes.

Claus Poulsen gav udtryk for, at han ikke forstod bestyrelsen og måtte desværre sige, at han ikke fattede en bønne af det hele.

Jan Christensen Strandvangen 5, mente, at det ville være ærgerligt at bruge en masse penge på noget uden at eksperter havde været ind over og som måske kun ville få en virkning på halvandet år. Formanden var enig i dette og sagde, at det var ret interessant, at vi i Lejet, hvor der ingen høfder er, havde fået en usædvanlig mængde sand i år i modsætning til Øst som har høfder.

Claus Poulsen argumenterede for, at hvis vi havde haft høfder ville det sand, der var kommet i foråret blive liggende. Nu forsvinder det bare, når den næste storm kommer.

Henrik, Rågeleje Strandvej 41, efterlyste muligheden for at få de gamle høfder genetableret og spurgte om nogen havde undersøgt juraen omkring det, samt beregninger på, hvad det ville koste. Formanden sagde, at kommunen havde bedt os om at fjerne de gamle høfder og at man sikkert ikke kunne få godkendelse til at etablere nye høfder nu, hvor man stiler efter det store sandfodringsprojekt.

Claus Poulsen spurgte, om nogen havde undersøgt hvad det koster at lave en høfde og kunne meddele, at han havde talt med et firma, som gav et overslag på omkring 100.000,- kr. pr. høfde og da høfder engang har fungeret, så er det en billigere investering at lave høfder, end det er, at lave alt det andet pjat. Formanden sagde at vi alene havde undersøgt hvad det koster at fjerne høfder. Desuden anbefalede formanden at Claus skulle læse Kystanalysen fra september 2016. Sekretæren mente ikke at man skulle bygge høfder, uden at vide om de virker. Så længe at teknikerne omkring sandfodringsprojektet siger, at høfder ikke virker for Rågeleje, er der ingen grund til at lægge høfder ud, når der ikke er noget sand i spil.

Bestyrelsens beretning blev godkendt.

3. Fremlæggelse af det reviderede regnskab for året 2016

Kassereren gennemgik regnskabet og beklagede at vi ikke får positive renter mere og i samme anledning spurgte han ind til, om nogen af de tilstedeværende kunne foreslå et sikkert sted at anbringe vore midler med en god positiv renteindtægt. Ingen konkrete forslag blev tilvejebragt.

Grethe Egedal Hesselbjergvej 12, foreslog at man fremover oprettede en rubrik, så man kunne se summen af udgifterne på regnskabet.

[Regnskabet for 2016](#) blev godkendt.

4. Budget for 2018 og fastlæggelse af bidrag for år 2018

Kassereren fortalte at Gribskov Kommune havde bedt os om en mere detaljeret beskrivelse af hvad vi skal bruge vores midler til, når vi nu i årevis har sparet op og fortsatte med følgende ordlyd:

Vi sparer op til en pulje, der eventuelt skal dække etablering af faste anlæg i forbindelse med Det store Sandfodringsprojekt – muligvis stenrev eller lignende, som foreslået i Gribskov Kommunes skitseprojekt september 2009.

Subsidiært skal de opsparede midler bruges til udgifter til kystbeskyttelse, hvis en kuldsejling af Det store Sandfodringsprojekt finder sted. Puljen er målsat til 2.000.000,- kr.

Budget for 2018

Hjemmesider 900,-kr

Møder 2000,-kr

Rågeleje Kystsikringslag Vest



Kørsel 1.000,-kr
Generalforsamling 2.000,-kr
Gribskov Kommune opdatering 1.000,-kr
Samvirket 300,-kr
Porto, gebyrer 200,-kr
Negative renter 100,- kr
Nedtagning af gamle høfder 50.000,- kr
Afsætning til puljemidler 22.500,- kr

I alt udgifter 80.000,-kr

Bemærkninger og spørgsmål til budget

Henrik, Rågeleje Strandvej 41, spurgte om vi selv kunne tage stilling til om vi skulle nedlægge høfderne. Kassereren svarede, at vi er blevet bedt om at fjerne høfderne af kommunen. Formanden supplerede med at vi kan fjerne høfderne, hvis vi tager os sammen og gør det, men vi har skrevet til kommunen, at vi synes at det rigtige tidspunkt ville være når projektet bliver realiseret.

Dirigenten summerede at generalforsamlingen er kystlagets øverste myndighed og man her kunne spørge forsamlingen hvad holdningen er. Skal vi fjerne høfderne nu, eller skal vi lade dem stå. De er jo næsten væk, nogle steder er de svære at få øje på og det koster penge at grave dem op. Skal man bruge de penge eller skal man lade det være.

Bente Henriksen, Rågeleje Strandvej 85, syntes ikke at man skulle bruge penge på noget, der ikke er tvingende nødvendigt.

Henrik, Rågeleje Strandvej 41, sagde at medmindre at man bliver pålagt at fjerne dem, så er ingen grund til at grave dem op. Der er også grund til at lade dem stå for at have den mulighed at restaurere dem. Formanden kommenterede, at det er den politik vi kører, fordi der ikke er nogen grund til at have nogle udgifter, der ikke er nødvendige. Når sandfodringsprojektet er en realitet vil stranden gå 30-40 meter længere ude og herude vil der ikke blive nogen høfder. Ifølge al ekspertise - se bla. Kystanalysen el. læs artiklen på vores hjemmeside, er høfder en alt for kostbar kystsikringsmetode.

Jan Christensen Strandvangen 5, mente at det er en god ide at lade de gamle høfder stå.

Ordstyreren opsummerede, at det i virkeligheden er den holdning bestyrelsen har haft hele tiden og vi kan så i bestyrelsen bruge inputtet her til at konstatere, at der ikke er noget pres fra generalforsamlingen for straks at fjerne de gamle høfder.

Budget for 2018 blev godkendt og partsbidraget holdes fastlagt fortsat til 80,- kr. pr. part.

5. Valg til bestyrelse.

Henrik Sandbech blev genvalgt.

6. Valg til revisorer

Begge revisorer, Anni Jørgensen og Rolf Eriksen blev genvalgt.

7. Eventuelt

Ordstyreren takkede for god ro og orden. Formanden takkede dirigenten for fin ledelse af mødet.

Referent

Svend-Erik Pii Sørensen